

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2024

Chinese / Chinois / Chino B

Higher level
Niveau supérieur
Nivel Superior

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	<p>Command of the language is limited.</p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.</p> <p>Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.</p>
4–6	<p>Command of the language is partially effective.</p> <p>Vocabulary is generally appropriate to the task and varied.</p> <p>A variety of basic and some more complex grammatical structures is used.</p> <p>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.</p>
7–9	<p>Command of the language is effective and mostly accurate.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.</p> <p>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>
10–12	<p>Command of the language is mostly accurate and very effective.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication.</p> <p>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>

语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

偶尔犯错：有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

经常犯错：经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）。

差距：某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

Criterion B: Message**To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
4–6	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
7–9	<p>The task is fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
10–12	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

	Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.	The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Simplified version
Version simplifiée
Versión simplificada

Question specific guidance (Criterion B and C)

问题一

你的城市附近的国家公园将建一个豪华酒店。你强烈反对该项目，并希望城市居民也关注这个问题。写一个文本，介绍该酒店项目，分析它会产生负面影响，并说服居民采取一些抵制行动。

传单	反映意见的专栏文章	演讲稿
----	-----------	-----

Criterion B:

- 介绍酒店项目应包括常见的几种豪华设施，可同时为产生负面影响做铺垫。
- 负面影响必须先和国家公园有清楚的关联，之后可提出其他的负面影响。
- 采取的抵制行动至少要两个。如果只提出一个措施，只能算是“完成了作业”。
- 谈论三个方面时，不一定要有同样比重，但三个方面的思想观点都必须得到良好的展开才算是“完成了作业”。如果其中一方面仅蜻蜓点水般地用一两句话带过，则这项标准最多给4-6分，因为这只算是“大体上完成了作业”。

Criterion C:

文本类型选择:

	文本类型	说明
Appropriate	反映意见的专栏文章	此文本类型主要能反映作者对某个问题的看法，并给出个人观点，让读者（此处为城市居民）对此问题有所认识，进而达到说服读者采取抵制行动的目的。
Generally appropriate	传单	此文本类型适合针对广大群众或特定受众，此处为城市居民，发布讯息，并达到宣导的目的。
Generally inappropriate	演讲稿	此文本类型适合直接谈论自己对这个议题的看法，但受众通常是特定群体。这里的受众为城市居民，范围过大，不能清楚界定，因此此文本类型无法达到写作目的。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气:

- 正式
- 语气比较严肃、具说服力

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题二

学校的家长教师协会新成立了一个大学奖学金项目提供给需要帮助的本校高中毕业生，但这些信息还不广为人知。作为协会会长，写一个文本给本校高中生，介绍该奖学金内容，如何申请该奖学金，并且解释接受大学教育对将来找工作的重要性。

传单	社交媒体发贴	演讲稿
----	--------	-----

Criterion B:

- 介绍奖学金内容时应该全面的介绍，可包括奖学金的目的、分类、金额、资格审查等。
- 给出申请该奖学金如何在竞争之下脱颖而出的具体建议时，可详细地描述一个方法，或概述几个方法论述“大学教育对找工作的重要性”应具有逻辑性与条理性。
- 谈论三个方面时，不一定要有同样比重，但三个方面的思想观点都必须得到良好的展开才算是“完成了作业”。如果其中一方面仅蜻蜓点水般地用一两句话带过，则这项标准最多给4-6分，因为这只算是“大体上完成了作业”。

Criterion C:

文本类型选择:

	文本类型	说明
Appropriate	演讲稿	此文本类型适合直接和受众分享奖学金的讯息，能与受众互动。受众通常是特定群体，此处为（本校）高中生。
Generally appropriate	传单	此文本类型适合针对广大群众或特定受众发布讯息，并达到宣传的目的。此处受众为母校的高中生。
Generally inappropriate	社交媒体发贴	此文本类型的主要功能是提高知名度与互动，不适合介绍此处的写作目的，且无法清楚界定受众，很难达到写作目的。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气:

- 正式/半正式
- 语气严肃、有鼓励性

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题三

你在活动中心筹办了一个关于现代化国家的展览。你希望有兴趣的年轻人前来参观。写一个文本，介绍展出的具体内容，说明展览是如何准备的，并解释年轻人了解自己国家现代化的重要性。

博客	传单	社交媒体发贴
----	----	--------

Criterion B:

- 介绍现代化国家展览内容时应尽量全面多元，可包括展览的场馆、主题、规模、智能化运用等。
- 针对介绍的内容说明展览如何准备，两者之间可以是因果关系。
- 解释“了解国家现代化的重要性”应具有逻辑性与条理性。
- 谈论三个方面时，不一定要有同样比重，但三个方面的思想观点都必须得到良好的展开才算是“完成了作业”。如果其中一方面仅蜻蜓点水般地用一两句话带过，则这项标准最多给4-6分，因为这只算是“大体上完成了作业”。

Criterion C:

文本类型选择:

	文本类型	说明
Appropriate	社交媒体发贴	此文本类型的主要目的是提高知名度。社交媒体帖子也有助于和受众互动和建立关系。社交媒体发贴受年轻人欢迎，容易达到写作目的。
Generally appropriate	博客	此文本类型适合博主给一般或特定受众提供有针对性的信息内容，并达到宣传的目的。但可能不及社交媒体发帖来的及时。此处的受众为有兴趣的年轻人。
Generally inappropriate	传单	此文本类型无法有效且明确地将信息传递给广大范围的受众。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气:

- 正式/半正式
- 语气自信、兴奋

请参阅附录所列出的文本类型格式。

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下为文本类型最常见和可识别的格式要求

博客

- 相关的题目
- 博主的姓名、日期及时间
- 第一人称
- 具有与读者互动的意识

反映意见的专栏文章

- 相关的标题/题目
- 吸引注意力的开头及总结
- 介绍作者，可包括姓名、来自的地区及职位等

传单

- 引人注意的标题或宣传短语
- 分段：使用副标题、列点说明等
- 文宣背景资料，如联系方式（电话号码 / 电子邮件）、时间、地点等

社交媒体发贴

- 第一人称（“我”作叙述）
- 吸引读者的注意力，如直接的互动、运用活泼及有趣的语言、沟通方式等
- 可包括一些典型的网上沟通特点，如回复他人的贴子、加主题标签及点“赞”等

演讲稿

- 第一人称（“我”作叙述），强调与受众的互动
 - 开始能吸引听众的注意力，最后简洁地总结所述
 - 开头有称谓，结尾表示感谢
 - 运用演讲相关的语言、技巧，如提问及反复等
-

Traditional version
Version traditionnelle
Versión tradicional

Question specific guidance (Criterion B and C)

問題一

你的城市附近的國家公園將建一個豪華酒店。你強烈反對該項目，並希望城市居民也關注這個問題。寫一個文本，介紹該酒店項目，分析它會產生的負面影響，並說服居民採取一些抵制行動。

傳單	反映意見的專欄文章	演講稿
----	-----------	-----

Criterion B:

- 介紹酒店項目應包括常見的幾種豪華設施，可同時為產生負面影響做鋪墊。
- 負面影響必須先和國家公園有清楚的關聯，之後可提出其他的負面影響。
- 採取的抵制行動至少要兩個。如果只提出一個措施，只能算是「完成了作業」。
- 談論三個方面時，不一定要有同樣比重，但三個方面的思想觀點都必須得到良好的展開才算是「完成了作業」。如果其中一方面僅蜻蜓點水般地用一兩句話帶過，則這項標準最多給 4 - 6 分，因為這只算是「大體上完成了作業」。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	反映意見的專欄文章	此文本類型主要能反映作者對某個問題的看法，並給出個人觀點，讓讀者（此處為城市居民）對此問題有所認識，進而達到說服讀者採取抵制行動的目的。
Generally appropriate	傳單	此文本類型適合針對廣大群眾或特定受眾，此處為城市居民，發佈訊息，並達到宣導的目的。
Generally inappropriate	演講稿	此文本類型適合直接談論自己對這個議題的看法，但受眾通常是特定群體。這裏的受眾為城市居民，範圍過大，不能清楚界定，因此此文本類型無法達到寫作目的。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 正式
- 語氣比較嚴肅、具說服力

請參閱附录所列出的文本类型格式。

問題二

學校的家長教師協會新成立了一個大學獎學金項目提供給需要幫助的本校高中畢業生，但這些信息還不廣為人知。作為協會會長，寫一個文本給本校高中生，介紹該獎學金內容，如何申請該獎學金，並且解釋接受大學教育對將來找工作的重要性。

傳單	社交媒體發貼	演講稿
----	--------	-----

Criterion B:

- 介紹獎學金內容時應該全面的介紹，可包括獎學金的目的、分類、金額、資格審查等。
- 給出申請該獎學金如何在競爭之下脫穎而出的具體建議時，可詳細地描述一個方法，或概述幾個方法論述「大學教育對找工作的重要性」應具有邏輯性與條理性。
- 談論三個方面時，不一定要有同樣比重，但三個方面的思想觀點都必須得到良好的展開才算是「完成了作業」。如果其中一方面僅蜻蜓點水般地用一兩句話帶過，則這項標準最多給 4 - 6 分，因為這只算是「大體上完成了作業」。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	演講稿	此文本類型適合直接和受眾分享獎學金的訊息，能與受眾互動。受眾通常是特定群體，此處為（本校）高中生。
Generally appropriate	傳單	此文本類型適合針對廣大群眾或特定受眾發佈訊息，並達到宣傳的目的。此處受眾為母校的高中生。
Generally inappropriate	社交媒體發貼	此文本類型的主要功能是提高知名度與互動，不適合介紹此處的寫作目的，且無法清楚界定受眾，很難達到寫作目的。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 正式/半正式
- 語氣嚴肅、有鼓勵性

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

問題三

你在活動中心籌辦了一個關於現代化國家的展覽。你希望有興趣的年輕人前來參觀。寫一個文本，介紹展出的具體內容，說明展覽是如何準備的，並解釋年輕人了解自己國家現代化的重要性。

博客	傳單	社交媒體發貼
----	----	--------

Criterion B:

- 介紹現代化國家展覽內容時應盡量全面多元，可包括展覽的場館、主題、規模、智慧化運用等。
- 針對介紹的內容說明展覽如何準備，兩者之間可以是因果關係。
- 解釋“了解國家現代化的重要性”應具有邏輯性與條理性。
- 談論三個方面時，不一定要有同樣比重，但三個方面的思想觀點都必須得到良好的展開才算是「完成了作業」。如果其中一方面僅蜻蜓點水般地用一兩句話帶過，則這項標準最多給 4 - 6 分，因為這只算是「大體上完成了作業」。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	社交媒體發貼	此文本類型的主要目的是提高知名度。社交媒體貼子也有助於和受眾互動和建立關係。社交媒體發貼受年輕人歡迎，容易達到寫作目的。
Generally appropriate	博客	此文本類型適合博主給一般或特定受眾提供有針對性的信息內容，並達到宣傳的目的。但可能不及社交媒體發帖來的及時。此處的受眾為有興趣的年輕人。
Generally inappropriate	傳單	此文本類型無法有效且明確地將信息傳遞給廣大範圍的受眾。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 正式/半正式
- 語氣自信、興奮

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下為文本類型最常見和可識別的格式要求

博客

- 相關的題目
- 博主的姓名、日期及時間
- 第一人稱（有博主的語氣）
- 具有與讀者互動的意識

反映意見的專欄文章

- 相關的標題/題目
- 吸引注意力的開頭及總結
- 介紹作者，可包括姓名、來自的地區及職位等

傳單

- 引人注意的標題或宣傳短語
- 分段：使用副標題、列點說明等
- 文宣背景資料，如聯繫方式（電話號碼/電子郵件）、時間、地點等

社交媒體發貼

- 第一人稱（「我」作敘述）
- 吸引讀者的注意力，如直接的互動、運用活潑及有趣的語言、溝通方式等
- 可包括一些典型的網上溝通特點，如回覆他人的帖子、加主題標籤及點「讚」等

演講稿

- 第一人稱（「我」作敘述），強調與受眾的互動
 - 開始能吸引聽眾的注意力，最後簡潔地總結所述
 - 開頭有稱謂，結尾表示感謝
 - 運用演講相關的語言、技巧，如提問及反復等
-